**XUNTA DE GALICIA. Vicepresidencia Primeira e Consellería de Economía, Empresa e Innovación**

**Dirección Xeral de Planificación Enerxética e Recursos Naturais**

**San Caetano s/n, 15781, Santiago de Compostela**

**Asunto:**

**Alegacións á RESOLUCIÓN do 24/01/2023, da Xefatura Territorial de Pontevedra, publicada no DOG do 03/03/2023 pola que se someten a información pública o estudo de impacto ambiental, as solicitudes de autorización administrativa previa e de construción, e o proxecto sectorial (de interese autonómico) do PARQUE EÓLICO TORROÑA I (expediente IN408A 2020/24) situado nos concellos de Baiona, Oia e Tomiño (Pontevedra)**

D/Dª \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ con DNI. Núm \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

con domicilio para notificacións en \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_C.P.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

concello de \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, provincia\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, teléfono \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

Formulo as seguintes **CORENTA ALEGACIÓNS** (numeradas do 01 ao 40):

**01.** Falla de xustificación da necesidade do despregamento eólico, actual e previsto.

**02.** O PSEG (Plan Sectorial Eólico Galego) carece de Estudo de Impacto Ambiental.

**03.** Falla da preceptiva publicación do anuncio de exposición a información pública do proxecto no BOE segundo o artigo 125 do RD 1955/2000.

**04.** Non consta estudio do grao de aceptación do proxecto polos concellos afectados e pola poboación.

**05.** O intento de utilización da Lei 9/2021 para deslexitimizar a lexislación medioambiental é ilegal

**06.** Non consta estudo de impacto ambiental das alternativas propostas, só da alternativa escollida.

**07.** Nin o Promotor (Desarollos Renovabes del Norte, SLU) nin a Xunta de Galicia xustifican a declaración de interese autonómico do proxecto eólico, nin a declaración de tramitación de urxencia do proxecto nin a declaración do proxecto como iniciativa empresarial prioritaria

0**8.** O **EsIA do PE TORROÑA I** non contempla as graves afeccións ó patrimonio cultural inmaterial.

**09.** O proxecto **PE TORROÑA I** debe ser considerado **DEFINITIVAMENTE CADUCADO** ao non ter acreditado antes do 25/01/2023 unha DIA (Declaración de Impacto Ambiental) FAVORABLE. (BOE 22/12/2021)

**10.** Existe **SUPERPOSICIÓN DE POLIGONAIS** entre os PE,s Torroña I e Toroña (Tamén co PE Albariño I).

**11.** Existe **FRAGMENTACIÓN FRAUDULENTA de PE,s**. Os PE,s Torroña I e Toroña (Tamén o Albariño I), Tres proxectos industriais eólicos aparentemente independentes, compartirían a sebestación eléctrica de Barrantes (Tomiño) eoutras estruturas básicas polo que deben ser considerados proxecto único.

**12.** O artigo 59 da Lei 7/2012, de 28 de xuño, de montes de Galicia prohíbe o cambio de uso forestal dos terreos queimados, por 30 anos. A zona ardeu nos anos 2006 e 2013.

**13.** Vulneración dos artigos 2 e 6 da Directiva 92/43/CEE relativa á Conservación de Hábitats Naturais e da Fauna e Flora Silvestres, actualizada a través da Directiva 97/62/CEE.

**14.** Deficiente avaliación da afección a hábitats e especies de interese comunitario consonte á Directiva 92/43/CEE, relativa á Conservación de Hábitats Naturais e da Fauna e Flora Silvestres, actualizada a través da Directiva 97/62/CEE.

**15.** Non se avalían os efectos sobre a superficie de ampliación da RN2000 proposta no ano 2011 (ES1140018).

**16.** Deficiente avaliación da afección a especies incluídas no Decreto 88/2007, do 19 de abril, polo que se regula o Catálogo Galego de Especies Ameazadas.

**17.** Non se inclúe no EsIA a avaliación de efectos sobre a ZEPA “Espazo Mariño das Rías Baixas” (ES0000499) nin sobre a ZEC da Ramallosa (ES1140003).

**18.** Vulneración do artigo 3 da Ley 42/2007 del patrimonio Natural y de la Biodiversidad**e**

**19.** Deficiente avaliación sobre os efectos á fauna e á flora.

**20.** Deficiente avaliación dos efectos sobre os recursos hídricos.

**21.** Deficiente avaliación sobre os efectos ocasionados polo efecto de parpadeo.

**22.** Deficiente avaliación sobre os efectos do ruído.

**23.** Deficiente avaliación sobre os efectos das radiacións electromagnéticas de baixa frecuencia.

**24.** Vulneración das determinacións do planeamento urbanístico municipal dos concellos de Baiona, Oia e Tomiño.

**25.** Deficiente avaliación dos efectos derivados dos procesos de xestión de residuos, restauración e revexetación.

**26.** Inadecuada temporalización dos traballos.

**27.** Deficiente avaliación dos efectos derivados da fase de desmantelamento.

**28.** Afección sobre a calidade paisaxística e sobre o tecido socieconómico, en especial sobre o turismo.

**29.** Deficiente avaliación dos efectos ambientais sinérxicos e acumulativos.

**30.** Non se inclúe unha adecuada avaliación do recurso eólico.

**31.** No informe de impacto arqueolóxico non se contempla a totalidade do do patrimonio afectado. Tanto a DX de Planificación Enerxética (Consellería de Industria) como a DX de Patrimonio (consellería de Cultura) coñecen a denuncia na que se documentan e detallan numerosos puntos arqueolóxicos afectados e non recollidos no proxecto.

**32.** Non se contemplan nin se avalían os efectos sobre o patrimonio etnográfico.

**33.** Non se avalían os efectos sobre a modificación das áreas territoriais dos garranos.

**34.** Non se avalían os efectos sobre o patrimonio inmaterial nin sobre o Camiño de Santiago.

**35.** Vulnéranse as Directrices da Paisaxe e non se avalían os efectos sobre os Bens do Patrimonio Inmaterial da Humanidade nin sobre o Camiño de Santiago

**36.** Non se avalía a aceptación da poboación ó parque eólico, que foi ampliamente rexeitado polos plenos de todos os concellos afectados e pola sociedade en xeral.

**37.** O PE TORROÑA I non é compatible co Informe Sectorial do Instituto de Estudos do Territorio (IET) que na mesma zona determinou as **DIA DESFAVORABLES** dos parques eólicos ALBARIÑO I e MERENDÓN.

**38.** O PE TORROÑA I non é compatible co Informe do Consello da Cultura Galega (CCG) sobre enerxía eólica e paisaxes culturais en Galicia

**39.** O Conxunto Serra da Groba, A Valga e Costa de Oia xunto co Galiñeiro-Monte Aloia deben ser considerados ”Zonas de exclusión eólica” (OEGA, 2021)

**40.** En consecuencia, deben desaparecer do PSEG (Plan Sectorial Eólico Galego) as ADE,s (Áreas de Desenvolvemento Eólico) 41, 140, 157 e 158 invalidando tanto o PE TORROÑA I como calquera outro proxectado na zona.

Por todo o anteriormente exposto **SOLICITO**:

Que teña por presentado este escrito e por formuladas as alegacións que contén, que se presentan en tempo e forma, que sexan estimadas as mesmas e que en consecuencia se desestime a solicitude de autorización administrativa previa e de construcción e aprobación do proxecto e declaración de utilidade pública do proxecto do **parque eólico TORROÑA I** e, téndome por parte interesada, déseme traslado da resolución que recaia no presente procedemento administrativo.

**OUTROSÍ DÍGO:**

Que é preciso unha resposta razoada a estas alegacións de acordo a la Ley 39/2015, de 1 de outubro, do Procedemento Administrativo Común das Administracións Públicas. A falta de resposta é motivo de nulidade da tramitación.

En \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_a \_\_\_\_de \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ de 202\_\_

Asdo.: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_